

WEB COPY



CRL OP Nos. 15692, 17442 and 17436 of 2024

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 16-06-2026

CORAM

THE HON'BLE MR JUSTICE G.K. ILANTHIRAIYAN

CRL OP No. 15692 of 2024 & CrI.M.P.No.9589 of 2024

CRL OP No. 17436 of 2024 & CrI.M.P.No.10385 of 2024

CRL OP No. 17442 of 2024 & CrI.M.P.No.10388 of 2024

CRL OP No. 15692 of 2024

S.Rameshkumar
S/o. Subramaniapillai,
Special Watcher, HR and CE,
Kanniyakumari District, Suchindram,
Residing At No.23/1, Mela Street, Eraniyal,
Neyyoor Post, Kanyakumari District.

..Petitioner

Vs

State Rep By
Special Investigation Cell, Vigilance
And Anti Corruption, Chennai. Cr.No.3/2018.

..Respondent

CRL OP No. 17442 of 2024

Tr.N.Kuttalam
S/o.Nagalingam, Junior Assistant, HR and
CE, Suchindram, Kanyakumari District,
Residing At No.8A/1, Sumaithani Street,
Vadiveeswaram, Nagercoil-629 002

..Petitioner(s)

Vs

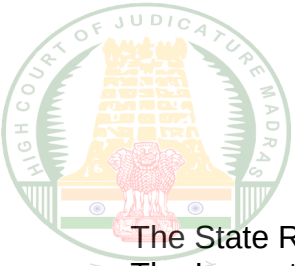
The State Rep By Its
The Inspector Of Police, Special Investigation Cell,
Vigilance And Anti Corruption, Chennai.

..Respondent(s)

CRL OP No. 17436 of 2024

Tr.A.Mohana Kumar
S/o.Appukuttan, Junior Executive, HR and CE,
Kanyakumari District, Suchindram, Manager,
Arigesaperumal Temple, Thiruvattar, Residing At
Ambathuvilai Veedu, Ponmanai P.O.,
Paarkavi Manithiram, Neiyur Post, Kanyakumari-629
802.

..Petitioner(s)



CRL OP Nos. 15692, 17442 and 17436 of 2024

Vs

The State Rep By Its
The Inspector Of Police, Special Investigation Cell,
Vigilance And Anti Corruption, Chennai.
Cr.No.3/2018.

..Respondent(s)

CRL OP No. 15692 of 2024

Criminal Original Petition filed under Section 482 of CrI.P.C., to call for the records in SC.NO.2/2024 on the file of the learned Chief Judicial Magistrate Court, Nagarcoil, Kanyakumari District and quash the same against the petitioner herein.

CRL OP No. 17442 of 2024

Criminal Original Petition filed under Section 482 of CrI.P.C., to call for the records in Spl.SC No.2/2024 on the file of the Honble Chief Judicial Magistrate Court, Nagarcoil, Kanyakumari District and quash the same.

CRL OP No. 17436 of 2024

Criminal Original Petition filed under Section 482 of CrI.P.C., to call for the records in Spl.SC No.2/2024 on the file of the Honble Chief Judicial Magistrate Court, Nagarcoil, Kanyakumari District and quash the same.

For Petitioner in CrI.O.P.No.15692 of 2024

For Petitioner: Mr. Hasan Mohamed Jinnah
Senior Counsel assisted by
Ms.J.R.Archana for Mr.K.Kandavel

For Petitioner in CrI.O.P.No. 17442 of 2024

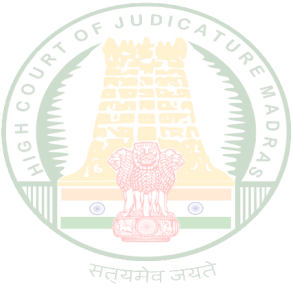
For Petitioner: Mr. Hasan Mohamed Jinnah
Senior Counsel for
Mr.A.Damodaran,Ms.A.S.Neela Narayani &
Mr.G.Nareshkumar

For Petitioner in CrI.O.P.No.17436 of 2024

For Petitioner: Mr. Hasan Mohamed Jinnah
Senior Counsel for
Mr.M.Karthikeyan & Ms.T.Vanitha

For Respondent in all the Petitions

Mr.R.Ganesh Kumar
Counsel for Government of Tamilnadu
(CrI.Side)



COMMON ORDER

WEB COPY

Since the issue involved in these cases are interlinked and related to Spl.SC No.2 of 2024, all the cases are taken up together and a common order is being passed.

2. These petitions have been filed to quash the entire proceedings in S.C.No.2 of 2024 on the file of the learned Chief Judicial Magistrate, Nagercoil, Kanyakumari. There are totally 13 accused involved in this case and the petitioner in Crl.O.P.No.17442 of 2024 is arrayed as A.5, petitioner in Crl.O.P.No.15692 of 2024 is arrayed as A.8 and the petitioner in Crl.O.P.No.17436 of 2026 is arrayed as A.12 and they are charge sheeted for the offences punishable under Sections 13(2) r/w 13(i)(c) of Prevention of Corruption Act and Sections 409, 465, 468, 471, 477A and 120(b) of IPC.

3. The case of the prosecution is that the 1st accused, while working as Deputy Commissioner / Executive Officer, in HR and CE Department, Suchindram from 07.06.2004 to 30.11.2006 and 12 others, who are not public servants, working temporarily in various posts, colluded with each other and misappropriated temple funds to the tune of Rs.2,96,017/- by producing forged bills in Paditharam and Thiruvizha during the years 2004 to 2006. The preliminary enquiry was conducted and revealed that all the accused had misappropriated the temple funds to the tune of Rs.2,96,017/- by producing forged bills.



4. The learned senior counsel appearing for the petitioners submits that the petitioners are arrayed as A.5, A.8 and A.12, A.5 was working as cashier and A.8 and A.12 are working in the Temple in several posts. Even according to the case of the prosecution, A.1 only handed over all the cheques in favour of other accused persons to encash the same. The 5th accused being cashier, encashed the cheques and thereafter, entire cash amount was handed over to the 1st accused on three occasions. There were totally 19 cheques, in which one cheque was encashed on 11.05.2006, 13 cheques were encashed on 28.04.2006 and the remaining cheques were encashed on 10.05.2006.

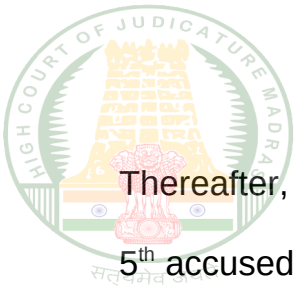
4.1. Even according to the case of prosecution, in order to attract any other offence as against the petitioners, no oral and documentary evidences were produced by the prosecution to substantiate the charges. The charge sheet also lacks bonafide and it is lodged with malafide intention. Even the allegations made against the petitioners would not attract any offence as alleged by the prosecution. The entire allegations are fake, false and do not constitute any offence and the entire allegations are made as against the 1st accused and the petitioners have nothing to do with A.1, hence the entire proceedings would tantamount to malafide and abuse of process of law.

4.2. That apart, the learned senior counsel appearing for the petitioners,



mainly relied upon the statement of L.W.2, Deputy Commissioner of HR & CE of Kanyakumari District, who deposed that the 1st accused fabricated the bill and documents and informed the accused A.6 to A.13 to come to office to sign the same. As per the said bills, the 1st accused sanctioned the bill amount by issuance of the cheques and the cheques were directed to be counter signed to encash the same. All the cheques were encashed by the cashier to the tune of Rs.2,96,017/- and the entire amount was given to the 1st accused. He also relied upon statements of L.Ws.7 to 9, who are shop owners and the bills of the years 2004 to 2006 were shown to them on 07.01.2022, they deposed that those bills were not issued by them and those bills do not belong to their shops. Even according to the case of the prosecution, all the bills were prepared by the 1st accused and the other accused persons were compelled and threatened to sign the same to claim those amounts, therefore, they had nothing to do with the alleged occurrence. So far as the 5th accused is concerned, whenever the cheques were produced, the said cheques were encashed and handed over to the respective persons.

5. Per contra, the learned Government Advocate (Crl.Side) appearing for the respondent submitted that all the accused persons are charged for the offences under Section 120(b) of IPC. Even according to the accused, they did not dispute the signatures found in the bills and other documents. As per the bills and other documents, the accused claimed their respective expenses before the 1st accused and in turn, the 1st accused sanctioned the bill amount by issuing cheques.



Thereafter, the accused persons counter signed the same and produced before the 5th accused, Cashier to encash those cheques. The 5th accused returned the entire amount to the 1st accused and all the accused shared the said amount with the 1st accused. Therefore, there are clinching evidences to attract offences under Sections 13(2) r/w 13(i)(c) of Prevention of Corruption Act and Sections 409, 465, 468, 471, 477A and 120(b) of IPC as against the accused, therefore, at this stage, it is premature to quash the entire proceedings as against the accused, the grounds raised by the accused can be considered by the trial court only by letting in evidence, thereby pleaded to dismiss the petitions.

6. Heard the learned counsel appearing on either side and perused the entire documents placed on record.

7. Admittedly, there are 13 accused involved in this case, in which the petitioners are arrayed as A.5, A.8 and A.12. A.5 is working as a cashier and A.8 and A.12 are staffs. The 1st accused was working as Deputy Commissioner of HR &CE, Suchindram, Kanyakumari district. Due to audit object, there was preliminary enquiry and as per preliminary enquiry, a sum of Rs.2,96,017/- was misappropriated by the accused by producing forged bills in Paditharam and Thiruvizha. On 27.03.2018, the FIR came to be registered for the offences punishable punishable under Section 13(2) r/w 13(1)(C) of Prevention of Corruption Act, r/w 109 IPC and Sections 167, 465, 468, 471, 477-A, 409 and 120(b) IPC.



Initially the case has been registered as against 16 persons, after demise of some of the accused persons, the respondent filed final report as against A.1 to A.13.

The allegations levelled as against the petitioners are that the 5th accused, who was cashier along with the accused Nos.8 and 12, who were staff, had fabricated the bills for the expenditure incurred during the festival and claimed the amount before the 1st accused. In turn, the 1st accused sanctioned the claim amount by issuing cheque in temple's favour and all the cheques were counter signed by them for encashment. Thereafter, the cheques were encashed by the cashier, viz., 5th accused, in turn, the entire amount was handed over to the 1st accused. Thereafter, they shared the misappropriated amount, in order to substantiate the said allegation, the prosecution had examined List of Witnesses 1 to 27. The 1st witness is clear about the issuance of sanction of prosecution to prosecute as against the 1st accused. L.W.2, has spoken about the audit report submitted by the enquiry officer and after enquiry, it was found that there was misappropriation of Rs.2,96,018/-. L.W.7 to 9 have spoken about the fraudulent bills submitted by the accused. Except L.W.2, L.W.7 to 9 have also spoken about the specific overt act of the accused.

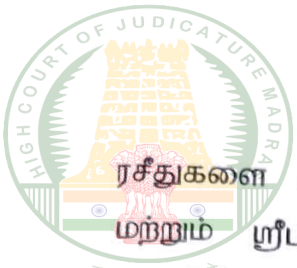
7.1. The L.W.2 deposed as follows :-



Statement of Tr.R.Gnanasekar, M/Age-58, S/o.D.Ramasamy, Joint
Commissioner, HR&CE, Suchindram, Nagarcoil

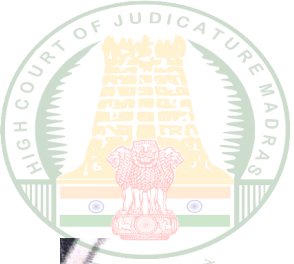
WEB COPY

நான் கன்னியாகுமரி மாவட்டம், இந்து சமய அறநிலையத்துறை, இணை ஆணையராக சசீந்திரத்தில் பணிபுரிந்து வருகிறேன். இந்து சமய அறநிலையத்துறையில் கடந்த 05.12.1996-அன்று பணியில் சேர்ந்து சோளிங்கர் கோயிலில் உதவி ஆணையாளராக பொறுப்பேற்றேன். கடந்த 2009ம் ஆண்டு சங்கரன் கோயிலில் துணை ஆணையராக பொறுப்பிலிருந்த போது 19.05.2009 முதல் 30.06.2009 வரை கூடுதல் பொறுப்பாக சசீந்திரம் பொறுப்பு வகித்து வந்தேன். அருள்மிகு சசீந்திரம் இணைக்கப்பட்ட மற்றும் இணைக்கப்படாத சங்கேதம் மற்றும் ஸ்ரீபாதம் திருக்கோயில் மொத்தம் 490 ஆகும். இணைக்கப்படாத திருக்கோயில் மொத்தம் 32 ஆகும். அவைகள் கன்னியாகுமரி மாவட்ட மற்றும் திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்கோட்டை வட்டம், தென்காசி வட்டம், ஆகிய இடங்களில் அமைந்துள்ளது. இத்திருக்கோயில்கள் மொழிவாரி மாநிலம் 1956-ல் பிரிக்கப்பட்ட போது கேரள மாநிலம் திருவிதாங்கூர் சமஸ்தானத்திலிருந்து பிரிக்கப்பட்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலையத்துறையில் இணைக்கப்பட்டவையாகும். மேலும் 490 திருக்கோயில்களும் தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைய கொடைகள் சட்டம் 1959 (சட்டம் 22/59)-ன் படி இணைக்கப்பட்டவை மற்றும் இணைக்கப்படாதவை என வகைபாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதில் 458 இணைக்கப்பட்ட திருக்கோயில்களில், கால பூஜைகள் நடைபெறும் 54 பெரிய திருக்கோயில்களுக்கும், முன்று கால பூஜைகள் நடைபெறும் 129 சிறிய திருக்கோயில்களுக்கும் ஒரு கால பூஜை நடைபெறும், இதில் மிகச்சிறிய 275 திருக்கோயில்களும் உள்ளடங்கும். இணைக்கப்படாத திருக்கோயில்கள் என 18 சுய நிதி திருக்கோயில்களும் 12 சங்கேதம் திருக்கோயில்களும், 2 ஸ்ரீபாதம் திருக்கோயில்களும் ஆகும். 458 இணைக்கப்பட்ட கோயில்கள், 12 சங்கேதம் கோயில்கள் மற்றும் 2 ஸ்ரீபாதம் திருக்கோயில்களின் வரவு செலவுகள் அனைத்தும் இந்து சமய அறநிலையத்துறையினால் பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் 18 சுய நிதி கோயில்கள் சம்மந்தப்பட்ட வரவு செலவுகள் அனைத்தும் அதை பராமரிப்பவர்களே மேற்கொள்ளுவார்கள். கடந்த 05.06.2009-ம் தேதியிட்ட திரு.பி.ஆறுமுகம்பிள்ளை(Late), என்பவர் அனுப்பிய தணிக்கை அறிக்கையை நான் பொறுப்பிலிருந்து போது எனக்கு அனுப்பப்பட்டு அதனை நான் ஆணையர் அவர்களுக்கு நடவடிக்கைக்காக அனுப்பிவைத்தேன். அந்த அறிக்கையை என்னிடம் காண்பித்து விசாரிக்க அதில் அவருடைய கையெழுத்தை பார்வையிட்டு அந்த அறிக்கை திரு.ஆறுமுகம்பிள்ளை, மண்டல தணிக்கை அதிகாரியாக திருச்செந்தூரில் பணியாற்றிய போது 2004-2006-ம் வருடம் திருவிழா மற்றும் படித்தரம் என தலைப்பிட்டு ஆலய நிதி ரூ.2,96,017/- கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் அதனை சம்மந்தப்பட்ட நபர்களிடமிருந்து திரும்ப பெற்று ஆலய நிதியில் சேர்க்கவும் துறை நடவடிக்கை எடுக்கவும் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார். போலியான



WEB COPY

ரீதிமுறை சமர்ப்பித்து ஆலய நிதி ரூ.2,96,017/- கையாடல் செய்ததாக சங்கேதம் மற்றும் ஸ்ரீபாதம் திருக்கோயில்களின் ஸ்ரீகாரியங்களுக்கு எச்சரிக்கை குறிப்பாணை அனுப்பி மேற்படி பணத்தை கோயில் கணக்கில் செலுத்த அறிவுறுத்தினேன். பின்னர் 01.07.2009-ல் திரு.தனபால் பொறுப்பேற்றவுடன் நான் எனது பணிக்கு திரும்பிவிட்டேன். தற்போது மீண்டும் சுசீந்திரம் இணை ஆணையராக பொறுப்பு வகிக்கும் போது சம்மந்தப்பட்ட ஸ்ரீகாரியங்களையும், கண்காணிப்பாளர்களையும், தங்கள் முன் விசாரணைக்காக ஆஜராக அனுப்பிவைத்தேன். இந்த கையாடல் செய்யப்பட்டதாக நடந்த விசாரணையில் சம்மந்தப்பட்ட ஸ்ரீகாரியங்களிடம் அவர்கள் கையெழுத்திட்டு கொடுத்த பில் தொகையை திரும்ப செலுத்த உத்தரவிட்டதின்பேரில் டி.ராமச்சந்திரன், ரூ.61,228/- திரு.எ.மோகனகுமார், ரூ.30,000/-, திரு.எஸ்.ரமேஷ்குமார் ரூ.31,428/-, திரு.ஆர்.சுந்தரம் அய்யர் ரூ.8079/-, திரு.பி.ராதாகிருஷ்ணன், ரூ.8798/-, திரு.வி.ஐயப்பன், ரூ.4,392/-, திரு.எச்.நடராஜன், ரூ.4392/-, திரு.எ.ஆறுமுகநயினார், ரூ.6552/-, ஆக ரூ.1,53,415/-, கோயில் கணக்கில் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. திரு.கே.கிருஷ்ணதாஸ், ரூ.71,853/-, நிரந்தர பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டதால் பணம் திருப்பி செலுத்தவில்லை. திரு.எ.முருகேசப்பிள்ளை, ரூ.36,975/-, பணியின் போது மரணமுற்றதால் பணம் திருப்பி செலுத்தவில்லை. திரு.சி.கார்த்திகேயன், ரூ.8736/-, பணிஓய்வு பெற்றதால் பணம் திருப்பி செலுத்தவில்லை. திரு.பி.தங்கசாமி, ரூ.1416/-, பணிஓய்வு பெற்றதால் பணம் திருப்பி செலுத்தவில்லை. திரு.எஸ்.ராஜேந்திரன், ரூ.9480/-, மரணமுற்றதால் பணம் திருப்பி செலுத்தவில்லை. மேற்படி நபர்கள் பணத்தை திரும்ப செலுத்திவிடுவதாக கூறியுள்ளனர். எனக்கு தெரிந்து நான் கேள்விப்பட்ட வகையில் அனைத்து ஸ்ரீகாரியங்கள், கண்காணிப்பாளர்கள், அலுவலக ஊழியர்கள் அனைவரையும் திரு.புகழேந்திரன், தலைமை அலுவலகத்திற்கு அழைத்து அங்கு ஏற்கனவே எழுதி வைக்கப்பட்ட பட்டியல்களில் கையெழுத்திடவும் பட்டியல்கள் எழுதவும் கூறியதாகவும் சங்கேதம் திருக்கோயில்களில் திருவிழாவே நடைபெறாமல் திருவிழா நடந்ததாகவும் அதற்கு கடைகளில் பொருட்கள் வாங்கியதாக தயார் செய்து வைத்திருந்த போலியான கடை பில்களை தயார் செய்து கோயில் நிர்வாகிகளை கையொப்பம் போட சொன்னதாகவும் அதற்கு ஸ்ரீகாரியங்கள் தயங்கிய போது துணை ஆணையர்- செயல் அலுவலர் திரு.புகழேந்திரன் அவர்களுக்கு தெரிந்து அவருடைய அறையிலிருந்து வெளியே வந்து கையெழுத்திட மறுத்தால் மறுத்தவர் செங்கோட்டைக்கு மாறுதலில் செல்ல நேரிடும் என்று சத்தம் போட்டுவிட்டு சென்றுவிட்டதாகவும் வேறுவழியின்றி அவரது நிர்வாகத்திற்கும் கட்டாயப்படுத்தலுக்கும் அடிபணிந்து பட்டியல், கூட்டு பில், தயார் செய்து பில்களிலும், ரீதிமுறையிலும், கையொப்பமிட்டு கூட்டுபில் எழுதியும் கொடுத்துள்ளனர். அதனை அந்தந்த கண்காணிப்பாளர் கையொப்பமிட்டு துணை ஆணையர்-செயல் அலுவலர் ஒப்பளிப்புக்காக அனுப்பி வைத்துள்ளனர். துணை ஆணையர்/செயல் அலுவலர்



திரு.புகழேந்திரன் அவர்கள் உத்தரவுப்படி காசாளர் திரு.குத்தாலம் ரூ.2,96,017/-ற்கான காசோலைகளை எழுதி திரு.புகழேந்திரன் அவர்களுடைய கையெழுத்தை பெற்று அந்த காசோலையின் பின்புறம் சம்மந்தப்பட்ட ஸ்ரீகாரியங்களிடம் கையெழுத்தையும் பெற்று பின்னர் அதனை வங்கியில் தானும் கையொப்பமிட்டு ரூ.2,96,017/-ஐ பணத்தை பெற்று திரு.புகழேந்திரனிடம் கொடுத்துள்ளார். திரு.புகழேந்திரன் தங்களுடைய உயர் அதிகாரி என்பதால் யாராலும் எவ்வித எதிர்ப்பும் தெரிவிக்க இயலவில்லை என தெரியவருகிறது. இது சம்மந்தமாக சுசீந்திரம் தலைமை அலுவலகத்தில் தயார் செய்யப்பட்ட பில்களையும், காசோலை நகல்களையும் காண்பித்து காவல் ஆய்வாளராகிய தாங்கள் 15.03.2022 அன்று என்னை விசாரிக்க நான் நடந்த விவரங்களை கூறினேன்.

8. Thus it is clear that the entire bills and other records were prepared by the 1st accused in order to encash the expenditure under the fabricated bills, after preparation of bills for various expenses, the accused 6 to 13 were called upon by the 1st accused to his office and in his office, they were compelled and threatened to sign the same, as if they spent the amount in order to perform festival, without making any expenses for the temple festival. Accordingly the accused signed the respective bills and they also counter signed the cheques which were in their favour. Thereafter, all the cheques were handed over to encash the same to the 5th accused and the 5th accused being cashier, encashed the sum of Rs.2,96,017/- and the entire amount was handed over to the 1st accused.

9. In so far as statements of L.W.7 to 9, who are shop owners in various places, recorded on 07.01.2022, are concerned, they deposed that those bills were not issued by them. All the bills were prepared by the 1st accused and other accused persons were compelled and threatened to sign the same to claim the bill



amounts, except those persons, no one has spoken about the role played by the petitioners herein. Therefore, in order to substantiate the charges, there is absolutely no oral and documentary evidence as against the petitioners. The continuation of trial would not serve any purpose, since there is no basis to proceed with the charges as against the petitioners. Therefore, the continuance of proceedings as against the petitioners would tantamount to malafide and abuse of process of law forcing the petitioners to undergo the rigorous of the trial.

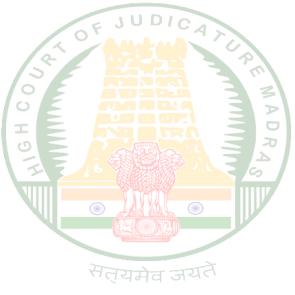
In view of the above, the present Petitions are allowed and the entire proceedings in Spl.C.C.No.2 of 2024 as against the petitioners is quashed and the trial court is directed to proceed with the trial as against the other accused in accordance with law. Consequently, connected miscellaneous petitions are closed.

16-06-2026

Index: Yes/No
Speaking/Non-speaking order
Neutral Citation: Yes/No
ssd

To

1. The Chief Judicial Magistrate,
Nagercoil, Kanyakumari District
- 2.The State Rep By Its
The Inspector Of Police, Special Investigation Cell,
Vigilance And Anti Corruption, Chennai.
3. The Public Prosecutor,
High Court, Madras



WEB COPY



CRL OP Nos. 15692, 17442 and 17436 of 2024.

G.K.ILANTHIRAIYAN J.

ssd

**CRL OP No. 15692 of 2024,
CRL OP No. 17442 of 2024 &
CRL OP No. 17436 OF 2024**

16-06-2026

Page12 of 12